

Autoavaliação PósCom UMESP 2024 – nov./dez.

Prof. Dr. Ivan Paganotti, Amanda Ganzarolli e Cristiane Sambugaro
PósCom – Umesp - Dezembro/2024
Avaliadora externa: Profa. Dra. Nara Scabin (PUC-Minas)



Autoavaliação Docente PósCom-Umesp 2024



Enviar

Perguntas Respostas 9 Configurações



Seção 1 de 6

Autoavaliação Docente PósCom-Umesp 2024

Responda às questões abaixo para podermos conhecer melhor os desafios, obstáculos e avanços do nosso Programa de Pós-Graduação em Comunicação Social da Universidade Metodista de São Paulo. O questionário apresenta cinco seções, e leva em torno de 15-20 minutos para resolução. Agradecemos a contribuição!



I. Panorama: método e respostas

Bases: avaliação PósCom/Umesp-2020 e 2021, documentos de área da Capes, experiências de PPGs (Psicologia/Umesp; Educação/UFBA; Mestrado em Comunicação PUC-Minas); autoavalia inst. Umesp 2017/2019/2021

- **3 modelos** de Google Forms com **5 seções** (Autorização; Estrutura; Formação/Pesquisa; Impacto/Internacionalização; Meta-avaliação)
 - **Docentes:** 26 testes, 11 questões abertas
 - **Discentes:** 30 testes, 9 questões abertas
 - **Egressos:** 33 testes, 9 questões abertas
- Testes: múltipla escolha / escala de Likert (1-5)
- Período de **coleta: novembro/2024**
- **Respostas:**
 - **Docentes:** 9 responderam (90% de total de 10 [igual a 2020 e 2021])
 - **Discentes:** 26 responderam (55% de 47 [2021 14/68; 2020: 38/59])
 - **Egressos:** 6 responderam (9% de total de 67 formados desde 2021 [2021: 7/60; 2020: 17/55]) – *categoria com baixa representatividade*

Respostas compiladas anonimamente em planilhas online

Autoavaliação Discente PósCom-Umesp 2024 (respostas) ☆ 📄 🌐
Arquivo Editar Ver Inserir Formatar Dados Ferramentas Extensões Ajuda

🔄 🗨️ 📄 🗑️ Compartilhar

🔍 Menus 🔄 🖨️ 🗑️ 100% 🌐 📊 123 🤖 - 10 + B I ↺ A 📏 📐 📑 📄 📄 📄 📄 📄

A1 📄 Carimbo de data/hora

	A	B	C	D	E	F	G
	Form_Responses1						
1+	Carimbo de data/hora	I. TERMO DE CONSENTIMENTO: Autorizo a u	Sobre as linhas de pesquisa do programa: [C	Por que você escolheu o PósCom-Umesp?	Na sua visão, qual o diferencial ou especific	Avalie com notas de 1 (péssimo) a 5 (exceler	Avalie com notas de 1 (p
2	08/11/2024 11:27:08	Estou de acordo	4. satisfatório	Tradição e qualidade de ensino	O caráter colaborativo	4. satisfatório	4. satisfatório
3	08/11/2024 11:42:34	Estou de acordo	4. satisfatório	Penso que as linhas de pesquisa do programa	o impacto social das pesquisas	4. satisfatório	3. regular
4	08/11/2024 11:44:34	Estou de acordo	4. satisfatório	História	Valores, integração	não sei / sem avaliação	4. satisfatório
5	08/11/2024 11:50:20	Estou de acordo	4. satisfatório	Pq já havia estudado na unidade	Comunicação sempre foi forte na Umesp	3. regular	4. satisfatório
6	08/11/2024 12:02:18	Estou de acordo	5. excelente	Reconhecimento no mercado de trabalho	Atenção especial na comunicação social e profes	5. excelente	5. excelente
7	08/11/2024 14:32:45	Estou de acordo	4. satisfatório	Tradição, experiência e ambiente	A experiência, protagonismo e profissionalismo d	5. excelente	4. satisfatório
8	08/11/2024 14:33:55	Estou de acordo	4. satisfatório	Por que era um programa de prestígio e com bc	Não sei opinar.	4. satisfatório	3. regular
9	08/11/2024 14:50:59	Estou de acordo	5. excelente	A partir de uma escolha feita pela COMPÓS e d	A competência e a qualidade intelectual do corpo	não sei / sem avaliação	4. satisfatório
10	10/11/2024 08:48:38	Estou de acordo	5. excelente	Inicialmente	Inicialmente por indicação docente e após pesqui	4. satisfatório	4. satisfatório
11	11/11/2024 09:29:06	Estou de acordo	não sei / sem avaliação	Pelo corpo docente que, mais uma vez, se desfi	Instabilidade de corpo docente. Não gera credibili	5. excelente	3. regular
12	11/11/2024 10:30:35	Estou de acordo	5. excelente	Por causa da minha orientadora, a professora C	Eu não conheço outros programas, porém, o que	4. satisfatório	2. insatisfatório
13	11/11/2024 21:22:15	Estou de acordo	4. satisfatório	Pelo prestígio da instituição, pelos professores	Serviço cuidadoso, professores altamente qualifi	5. excelente	4. satisfatório
14	12/11/2024 17:32:29	Estou de acordo	4. satisfatório	Pela avaliação do curso, na ocasião em que me	Quando me inscrevi, as linhas de pesquisa e os pr	2. insatisfatório	1. péssimo
15	14/11/2024 08:27:50	Estou de acordo	4. satisfatório	Comunicação Social	Aulas híbrida	5. excelente	4. satisfatório
16	14/11/2024 12:17:20	Estou de acordo	5. excelente	Referência no estudo.	Flexibilidade e Ensino híbrido	5. excelente	5. excelente
17	15/11/2024 13:27:04	Estou de acordo	5. excelente	Pela tradição e vanguarda na pesquisa em Corr	Corpo docente extremamente capacitado, corpo	5. excelente	5. excelente
18	19/11/2024 10:43:41	Estou de acordo	5. excelente	Primeiramente por uma indicação, mas quando	O acolhimento dos professores, sem dúvida, é um	4. satisfatório	4. satisfatório
19	22/11/2024 12:08:13	Estou de acordo	5. excelente	Por indicação de pessoas que já cursaram.	o ambiente	4. satisfatório	não sei / sem avaliação
20	23/11/2024 12:13:34	Estou de acordo	5. excelente	Fui indicado a procurar me matricular por um ai	A receptividade de professores e colegas	3. regular	5. excelente
21	24/11/2024 16:32:21	Estou de acordo	5. excelente	Pela excelência do programa junto aos órgãos	Apoio dos docentes em várias situações do dia a	5. excelente	3. regular
22	27/11/2024 12:17:00	Estou de acordo	5. excelente	Por ter feito graduação na universidade, já conf	O afeto, definitivamente. Não há uma competitiv	4. satisfatório	3. regular
23	27/11/2024 12:58:32	Estou de acordo	4. satisfatório	Porque minha formação em Jornalismo e meu	As linhas de pesquisa	4. satisfatório	5. excelente
24	27/11/2024 15:13:24	Estou de acordo	4. satisfatório	Eu tinha interesse em ser orientada pela Cilene	O acolhimento, preço mais acessível e oportuni	4. satisfatório	4. satisfatório
25	28/11/2024 00:19:44	Estou de acordo	4. satisfatório	Qualidade do corpo docente	Proximidade com os alunos; história da instituiçã	não sei / sem avaliação	4. satisfatório
26	28/11/2024 11:54:14	Estou de acordo	4. satisfatório	Fiz a graduação na Metodista e também pelo ci	Acolhimento, relacionamento entre os pesquisad	4. satisfatório	3. regular
27	28/11/2024 12:55:40	Estou de acordo	5. excelente	Primeiro por gostar e confiar e sou professora	Professores, alunos e as aulas são incríveis.	4. satisfatório	1. péssimo

+ ☰ Respostas ao formulário 1

II. Estrutura do programa

Médias - 1 (péssimo) a 5 (excelente)

Avaliação sobre...	Docentes	Discentes	Egressos
Linhas de pesquisa	4,4 (+1,2)	4,6	-
Descontos/bolsas	3,1	4,2	-
Secretaria acadêmica	4 (+1,3)	3,6 (-0,8)	-
Secretaria do programa	4,4	4,3	-
Demandas e instruções recebidas para preenchimento de Lattes e documentos para Sucupira	4,6 (+0,3)	4,3	4,3
Própria atuação na atualização Lattes e envio de documentos para Sucupira	4,6 (+0,3)	4,1 (-0,3)	4,5 (+0,5)
Infraestrutura (bibliotecas, laboratórios, salas de aula, internet, plataforma Moodle/Teams/Collaborate)	3,3 (+0,7)	3,5 (-0,7)	-

+ **Estrutura:** acesso à internet e melhoria da infra-estrutura de salas (ar condicionado) e biblioteca, mais laboratórios para alunos e docentes, sistemas digitais precisam ser mais eficazes

+ **Lattes/Sucupira:** mais avisos por e-mail/WhatsApp, mais encontros práticos para preenchimento, criar comissão responsável de alunos, contratação de profissionais para atualização

Imagem/diferencial do PósCom-Umesp

- Por que você escolheu PósCom-Umesp?
 - Discentes: equipe docente; instituição; tradição; vanguarda; experiência anterior na Umesp; indicação de discentes
 - Egressos: docentes; tradição; experiência anterior na Umesp
- Na sua visão, qual o diferencial ou especificidade do programa em comparação com outros?
 - Discentes: docentes; acolhimento; ensino online; tradição; impacto social; avaliação Capes; publicações; instabilidade
 - Egressos: docentes; diversidade; acolhimento discente; inovação
 - Docentes: tradição; equipe docente; acolhimento de alunos; impacto social; interdisciplinaridade de programas; online/síncrono

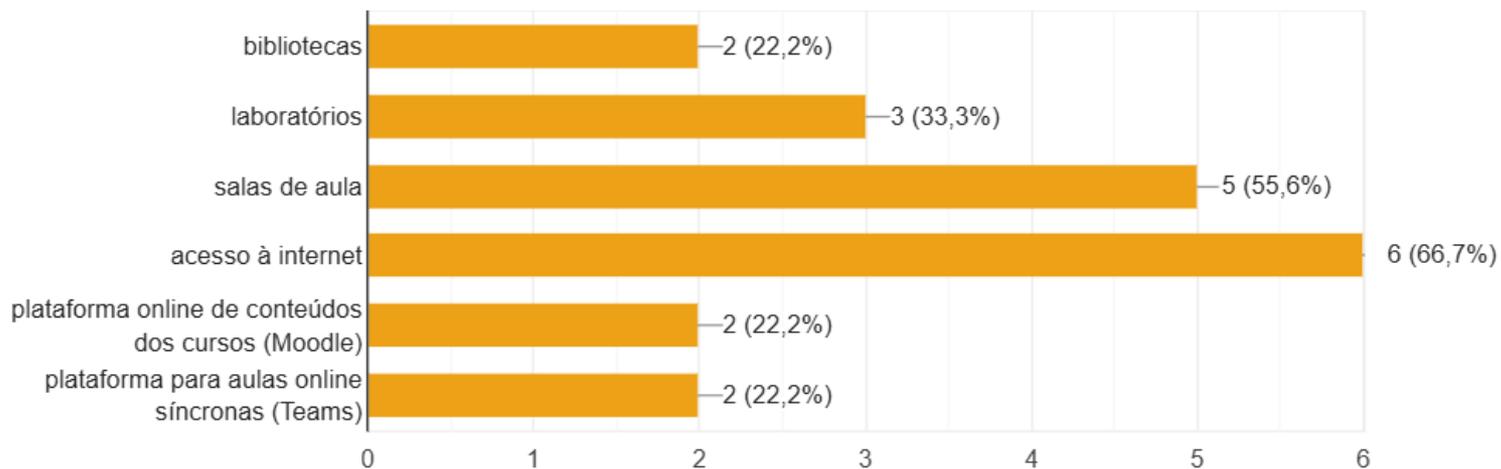
Quais dos pontos a seguir você acredita que precisam ser aprimorados?

 Copiar gráfico

Selecione múltiplas respostas, se necessário.

9 respostas

Docentes



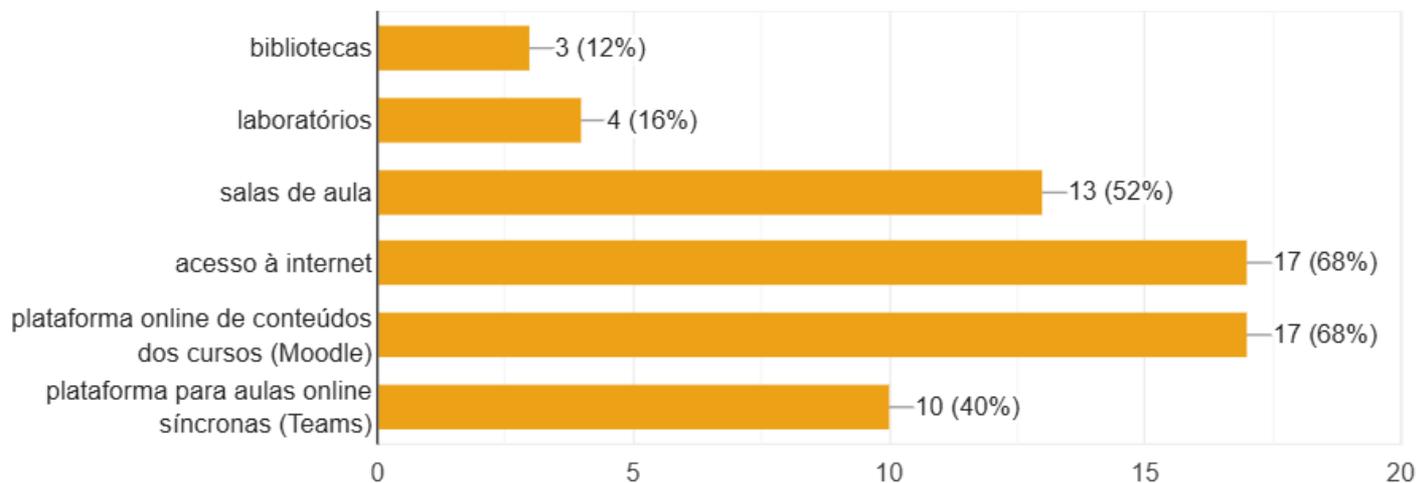
Quais dos pontos a seguir você acredita que precisam ser aprimorados?

 Copiar gráfico

Selecione múltiplas respostas, se necessário.

25 respostas

Discentes



III. Formação/Pesquisa

Médias - 1 (péssimo) a 5 (excelente)

Avaliação sobre...	Docentes	Discentes	Egressos
Horários de aulas/atividades [NOVA]	4,3 (+0,5)	4	3,7
Oferta de disciplinas alinhadas à sua pesquisa	4,3 (+0,6)	4,2	3,8
Qualidade da bibliografia das disciplinas	-	4,2 (-0,6)	-
Qualidade das aulas das disciplinas	-	4,5	-
Orientações	-	4,8	-
Seu próprio engajamento	-	4,3	-

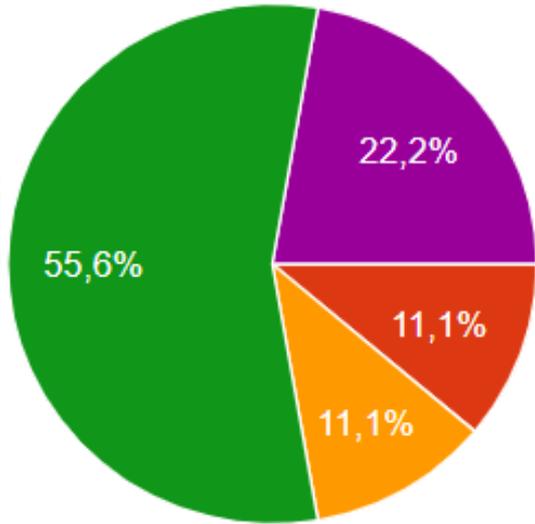
+ Orientações: em questões abertas, discentes apontam que estão bastante satisfeitos com orientações; sugerem mais encontros periódicos com orientadores e mais estabilidade, evitando trocas de orientadores e descontinuidade de orientações.

+ Dos 9 docentes que responderam ao questionário:

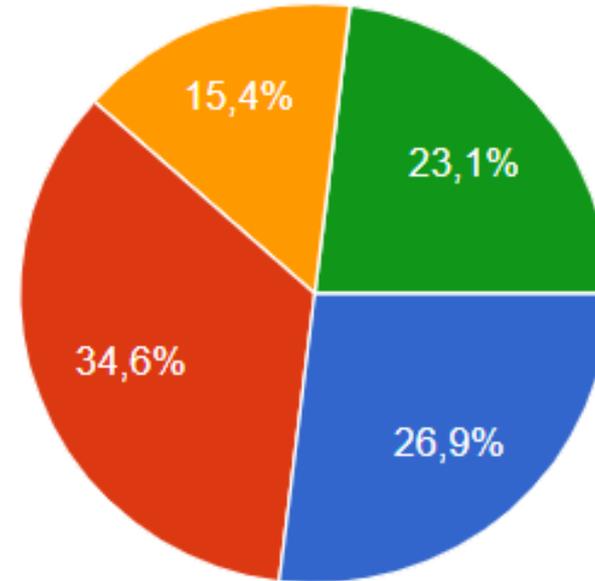
- 6 participam de redes de pesquisa nacional/internacional (um a menos que 2021)
- 3 submeteram projetos de pesquisa para editais de fomento nos últimos 2 anos (-6)
- 4 recebem bolsas e apoios de instituições como Fapesp, CNPq, Unesco, PNUD etc. (-1)
- todos os docentes avaliaram positivamente a qualidade das dissertações e teses defendidas em bancas no PPG (boas / satisfatórias / na média ou acima)

Com que frequência você envia artigos para avaliação em periódicos acadêmicos (considere todas as submissões, não só as que foram aceitas para publicação)?

9 respostas Docentes

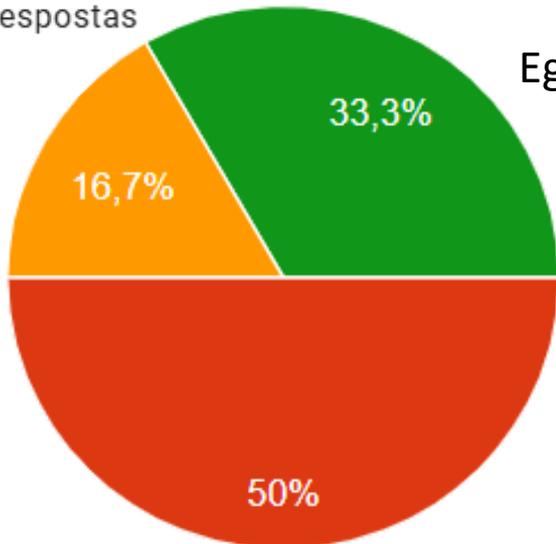


26 respostas Discentes



6 respostas

Egressos

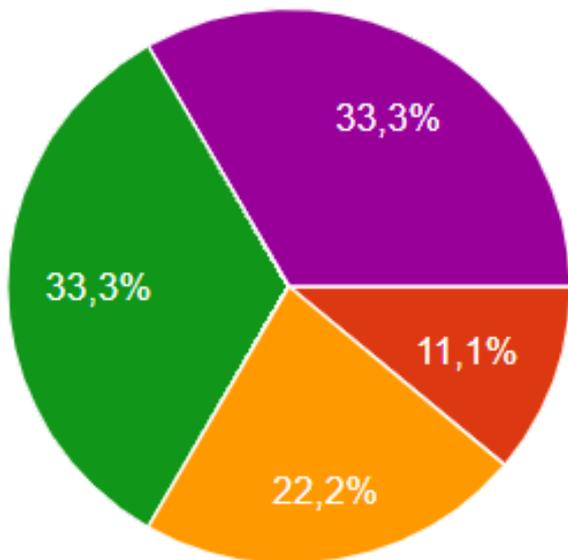


- a) nunca enviou.
- b) já enviou, mas não todo ano.
- c) uma vez por ano.
- d) duas a três vezes por ano.
- e) mais de quatro vezes por ano.

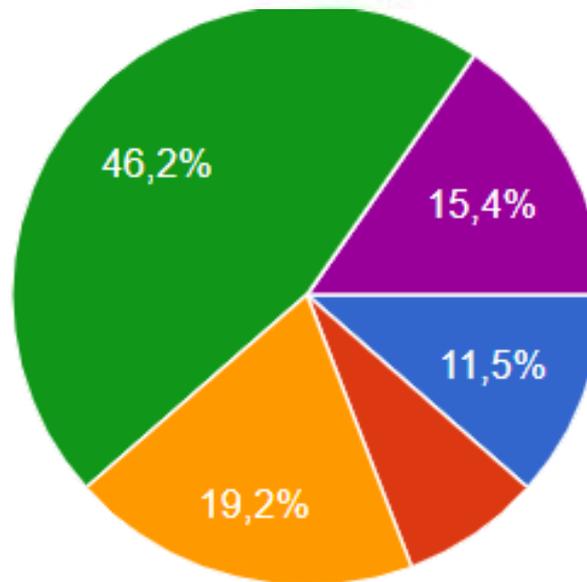
Aumentou o índice de alunos que nunca submeteram (10% em 2020 e 21% em 2021)

Com que frequência você apresenta trabalhos completos em eventos científicos (congressos e encontros nacionais) com publicação de anais?

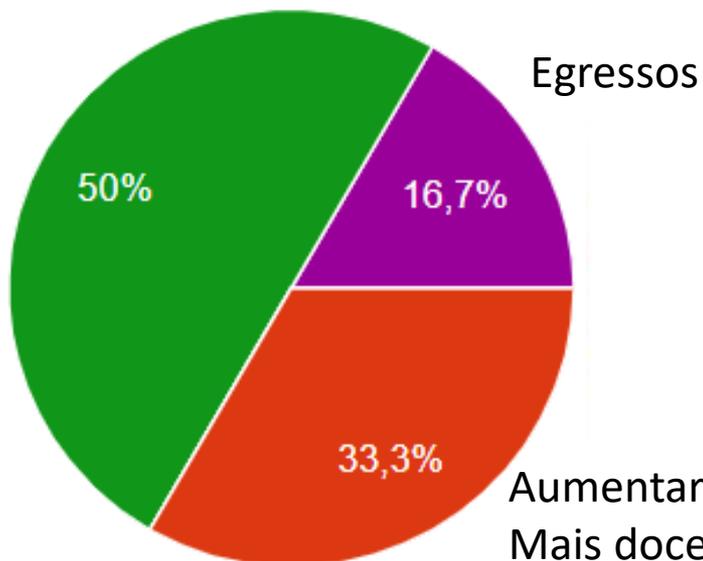
9 respostas Docentes



26 respostas Discentes



6 respostas



- a) nunca participou.
- b) já participou, mas não todo ano.
- c) uma vez por ano.
- d) duas a três vezes por ano.
- e) mais de quatro vezes por ano.

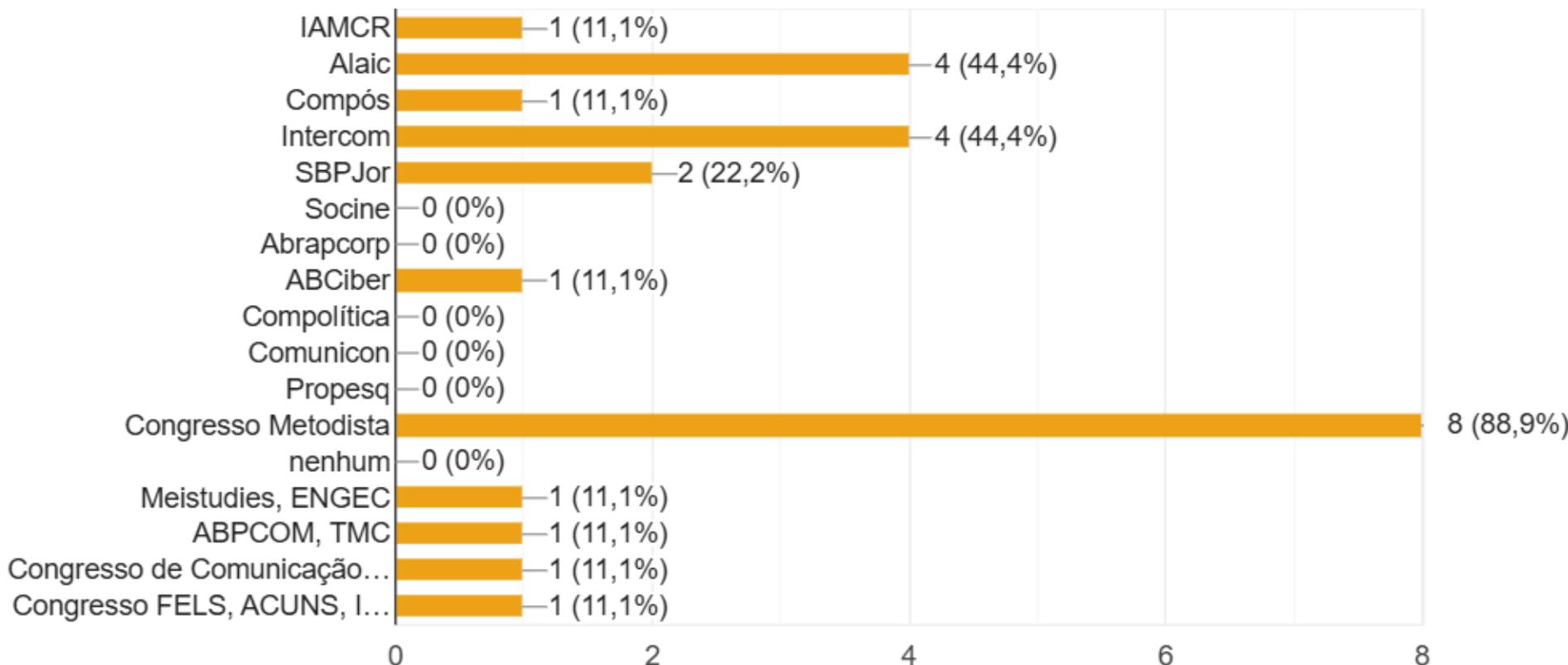
Aumentaram (4pp) alunos que nunca apresentaram em Congresso
Mais docentes apresentaram só uma vez ou nem todo ano

- De quais eventos científicos você participou nos dois últimos anos?
Selecione múltiplas respostas, se necessário.

 Copiar gráfico

9 respostas

Docentes



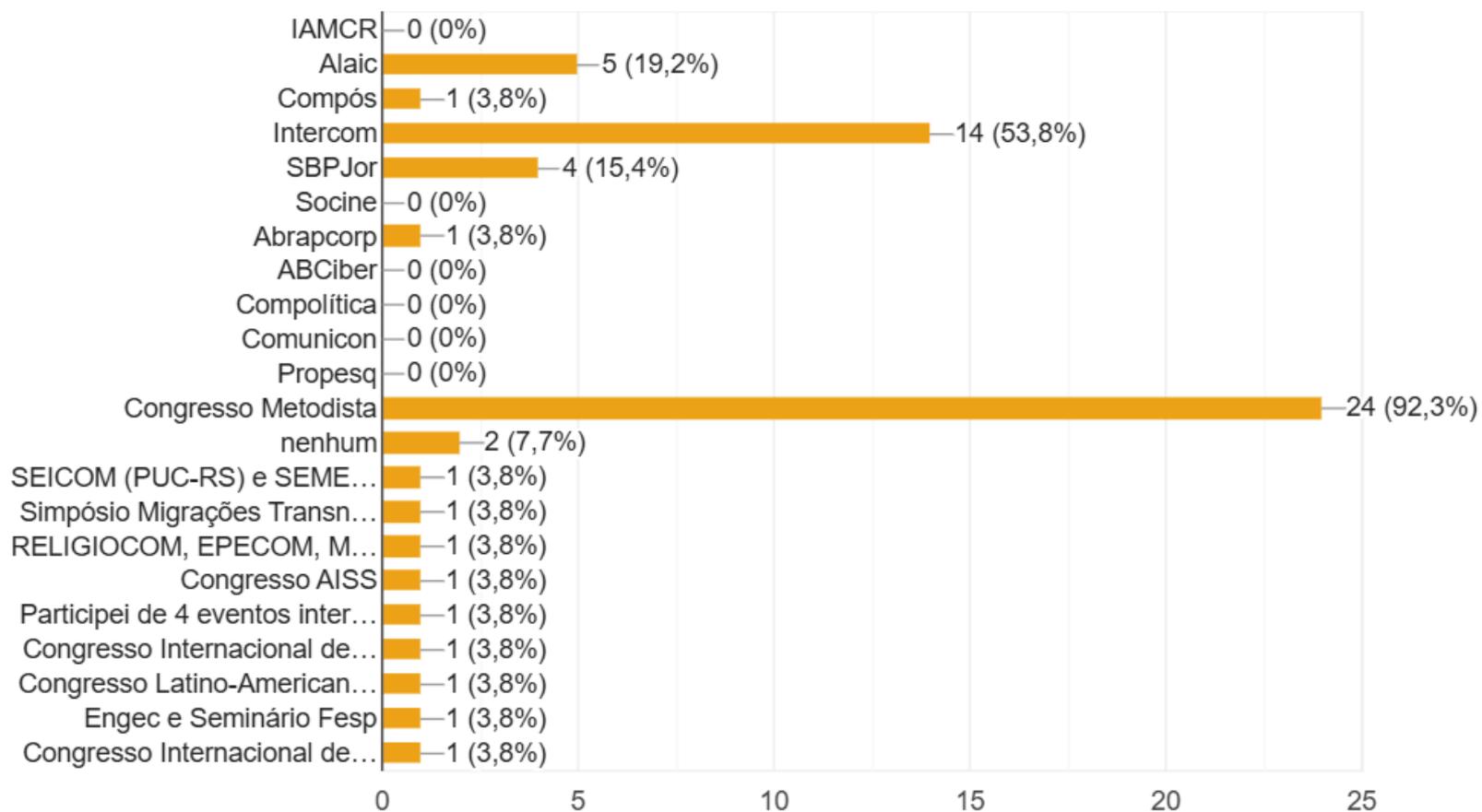
Cinco docentes a menos na Compós; um a menos no Intercom, um a mais no Congresso Metodista e na Alaic

- De quais eventos científicos você participou nos dois últimos anos?

Selecione múltiplas respostas, se necessário.

26 respostas

Discentes



Aumento de participação no Intercom (+5) e Alaic (+4)

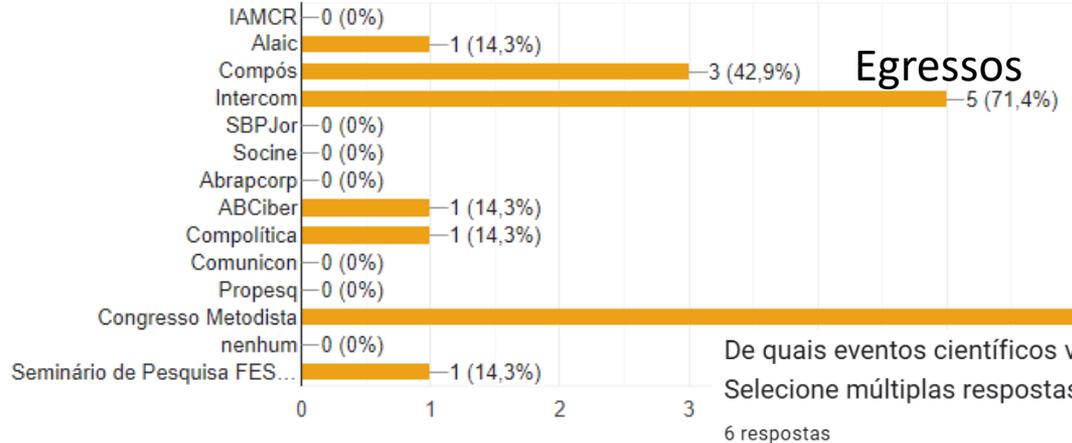
Dobrou participação no Congresso Metodista

Dois alunos não participaram de nenhum evento (em 2021, nenhum; em 2020, 15,8% não tinha participado)

De quais eventos científicos você participou nos dois últimos anos? Selecione múltiplas respostas, se necessário.

Copiar

7 respostas

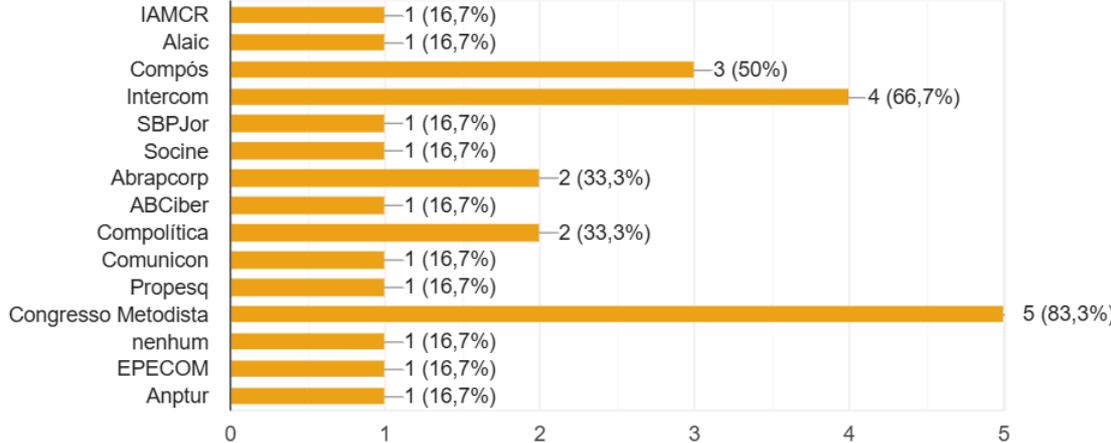


Egressos

De quais eventos científicos você participou nos dois últimos anos? Selecione múltiplas respostas, se necessário.

Copiar gráfico

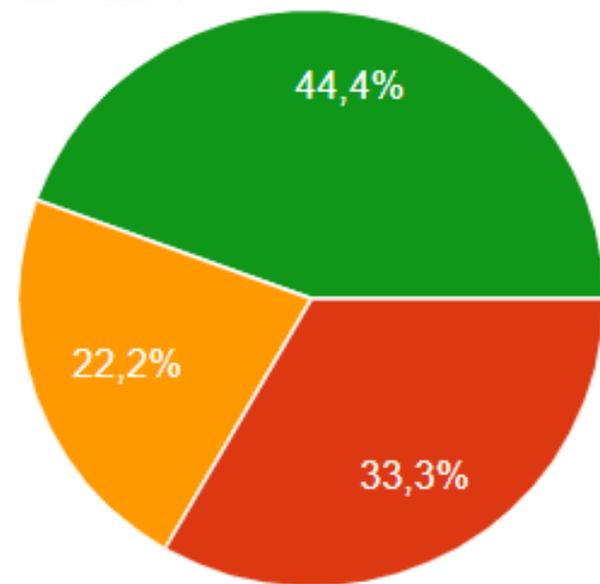
6 respostas



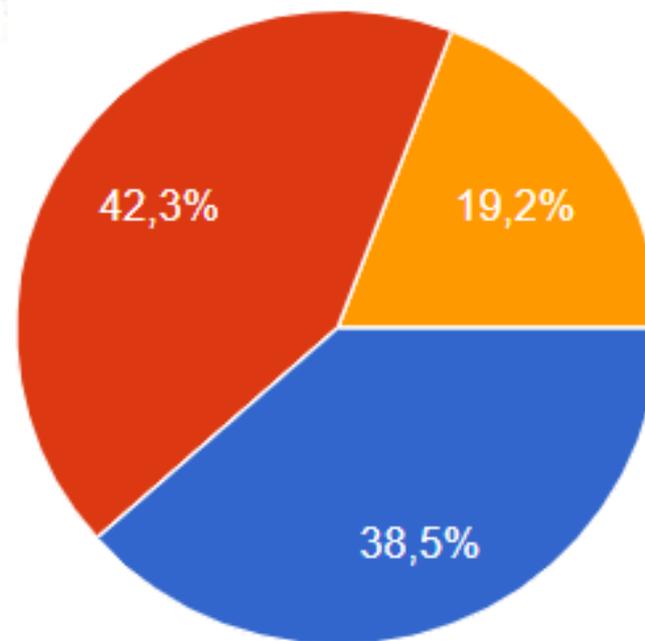
Mais diversidade: aumento da participação no IAMCR, SBPJor, Socine, Abrapcorp, Propesq e Compolítica
Diminui participação no Intercom (-1) e Metodista (-1)

Com que frequência você publica capítulos de livros, organiza livros ou publica livros de sua autoria?

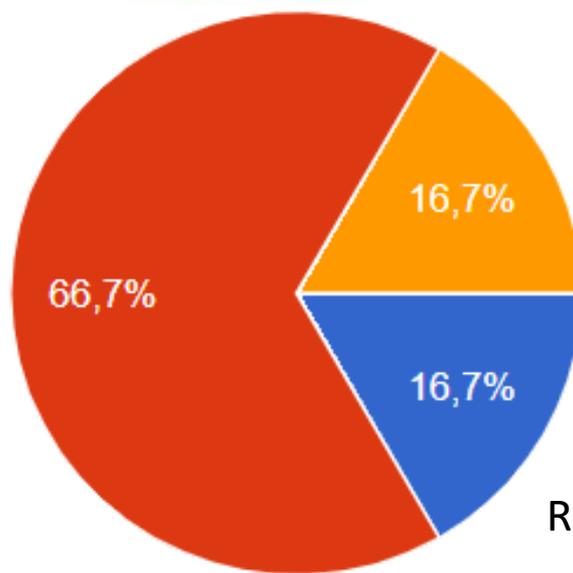
9 respostas Docentes



Discentes



Egressos



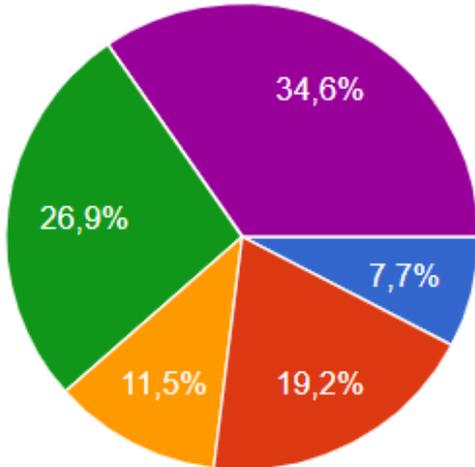
- a) nunca publicou.
- b) já publicou, mas não todo ano.
- c) uma vez por ano.
- d) duas a três vezes por ano.
- e) mais de quatro vezes por ano.

Redução na frequência de publicação de livros e capítulos por todos

Com que frequência você participa das reuniões do grupo de pesquisa com seu orientador?

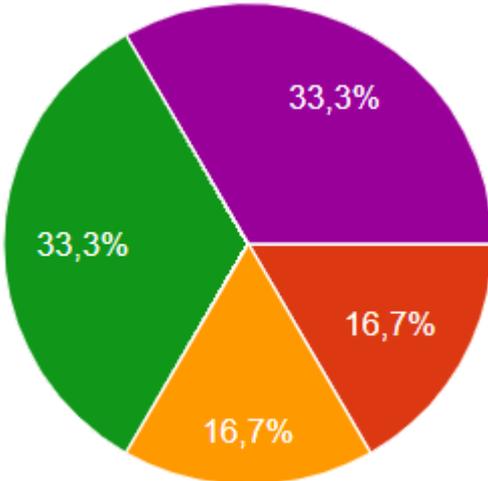
26 respostas

Discentes



- a) nunca participou.
- b) já participou uma vez.
- c) uma vez por ano.
- d) duas a quatro vezes por ano.
- e) mais de cinco vezes por ano.

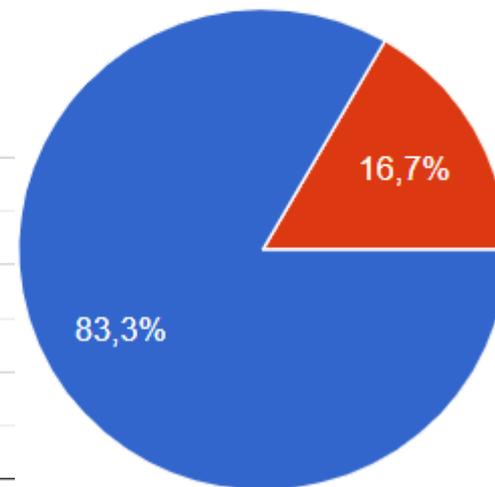
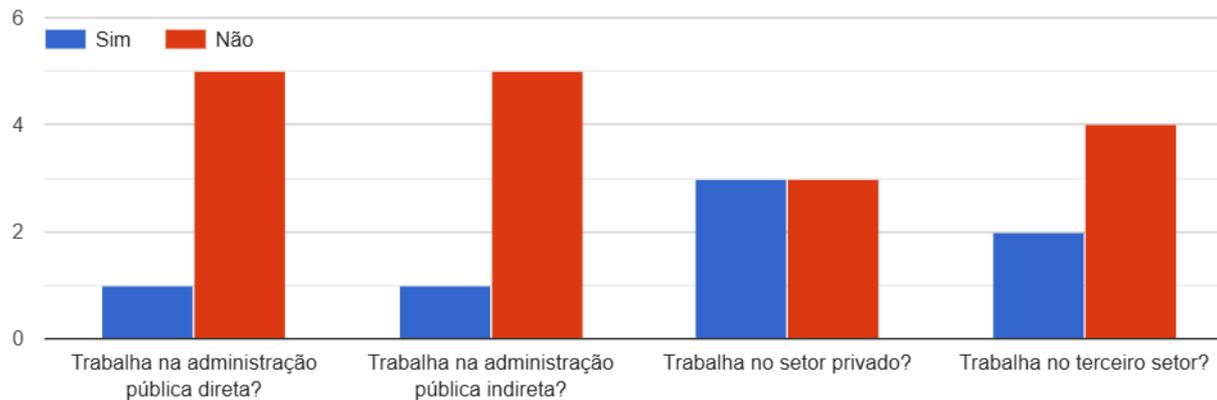
Egressos



Este trabalho é na mesma área de atuação do curso?

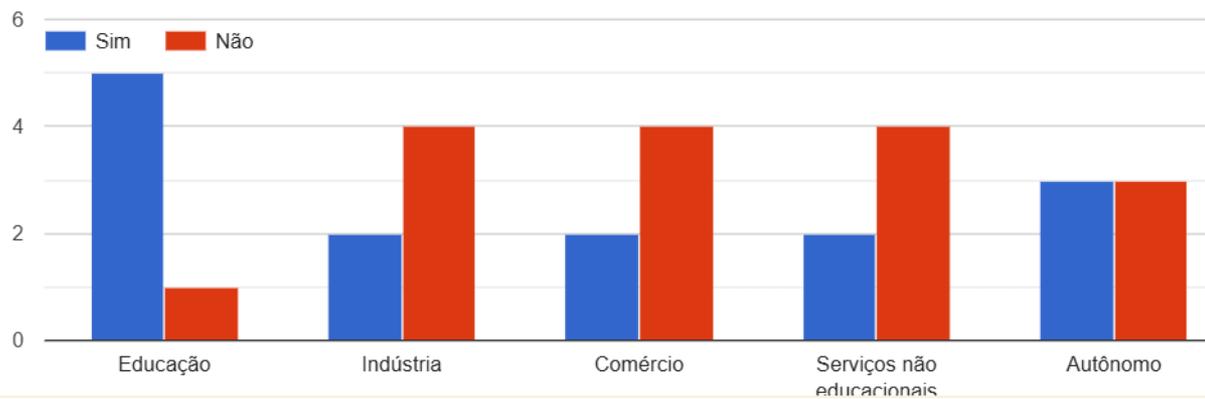
6 respostas

Egressos



Para os itens abaixo, indique a área em que trabalha:

[Copiar gráfico](#)



Sugestões para aprimorar submissões a eventos/publicações

- Docentes:
 - mais tempo de dedicação
 - maior apoio para revisão e traduções em inglês e submissões internacionais
 - incentivar produção entre pares docentes
 - grupo para indicar revistas e estratégias de submissão
- Egressos e discentes:
 - divulgar chamadas
 - mais orientação e devolutiva docente
 - oficinas de produções de artigos, submissões e ABNT
 - mais recursos como financiamento PROAP e bolsa
 - organizar grupos de alunos para submissões conjuntas
 - mais tempo dedicado para escrita
- *OBS: também foram frequentes respostas que tratavam de questões pessoais dos próprios alunos (dedicação e organização)*

IV. Impacto e Internacionalização

Médias: 1 (nenhum) a 5 (muito grande)

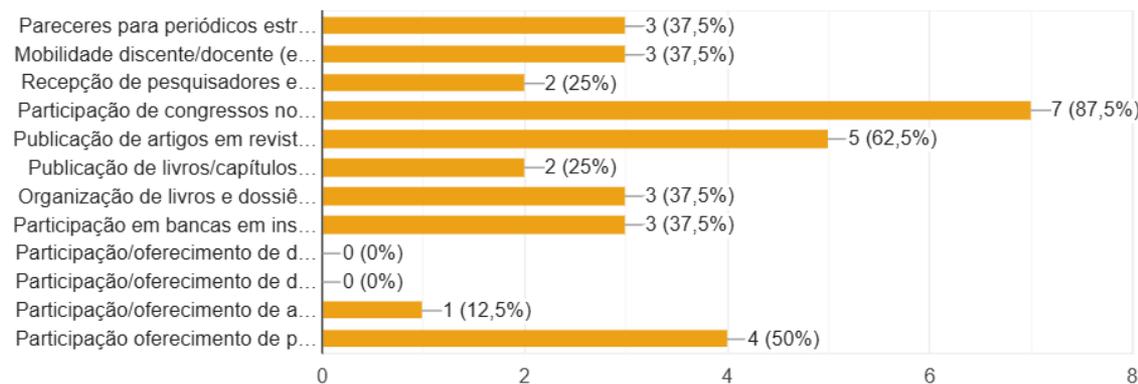
Impacto da formação do PósCom em seu/sua:	Discentes	Egressos
Empregabilidade	3,6 (-0,5)	3,7 (+0,6)
Salário	3,2	3,3 (+0,3)
Carreira	4,2 (-0,4)	4,1
Publicações acadêmicas	4,2	3,8 (+0,5)

Impacto da sua pesquisa nos setores:	Docentes	Discentes	Egressos
Educação básica (educação formal e não-formal da alfabetização até o ensino médio)	3,1	2,9	3 (+1,3)
Sociocultural (minorias, pop. tradicionais/vulneráveis)	3,8	3,5 (-0,8)	3,3 (+0,7)
Saúde (gestão/prevenção/promoção/tratamento em saúde)	2,3	2,9	3,4 (+1,8)
Tecnológico (desenvolvimento de inovação em tecnologias, métodos, protocolos, instrumentos e serviços)	3	2,4 (-0,4)	3,4 (+1,4)
Econômico (desenvolvimento de tecnologia econômica que gera valor, otimiza processos e reduz desperdício)	2,1 (+0,4)	2,7 (-0,7)	3,2 (+1,6)

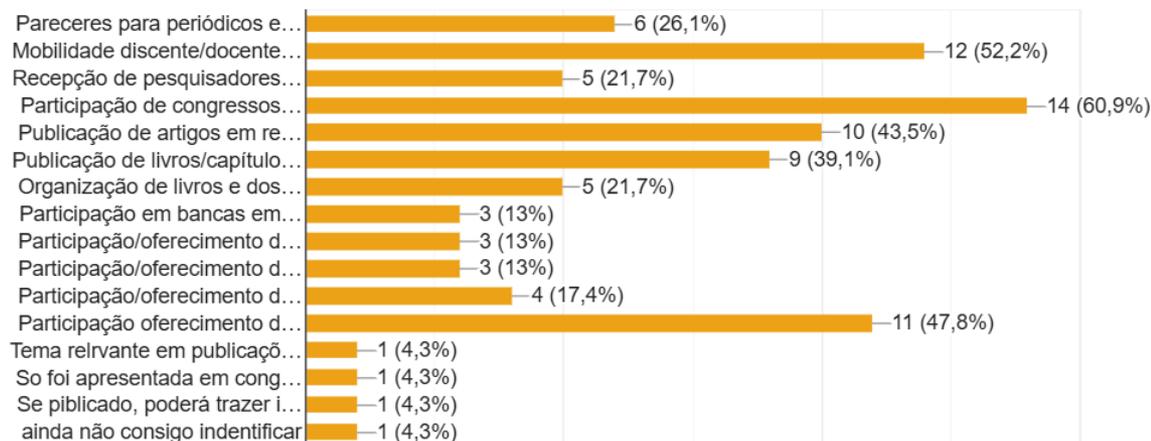
De que forma minha pesquisa se conecta com o esforço de internacionalização do programa?

8 respostas

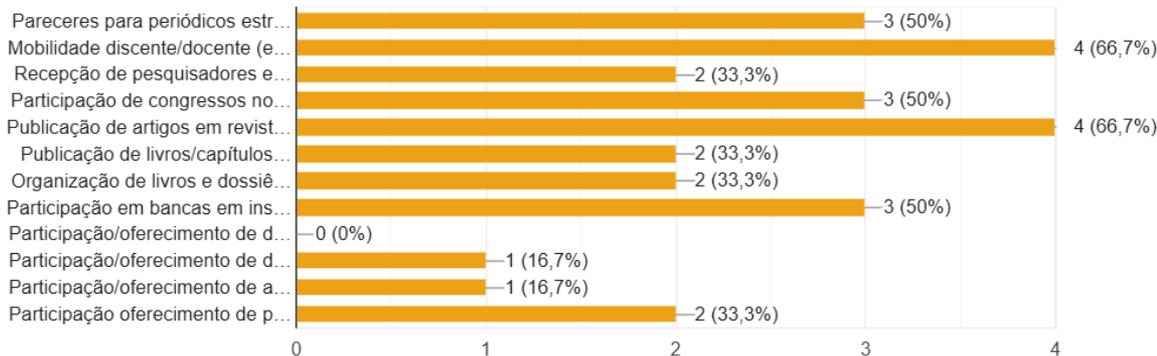
Docentes



Discentes



Egressos



V. Meta-avaliação

Médias - 1 (péssimo) a 5 (excelente)

Avaliação sobre...	Docentes	Discentes	Egressos
Qualidade do questionário	4,7 (+0,3)	4,6 (+0,3)	3,7 (-0,2)

- OUTRAS SUGESTÕES:

1. Comunicação e Transparência

- Necessidade de mais canais de comunicação (ex.: WhatsApp, plataformas diversas).
- Problemas com atendimento administrativo/burocrático (dados desatualizados, questões financeiras, solução lentas).
- Sugestões para melhorar a comunicação institucional com alunos e egressos.

2. Infraestrutura e Sistemas

- Críticas ao modelo híbrido não implementado adequadamente.
- Impactos de falhas técnicas, como o ataque hacker e dificuldades no portal do aluno.
- Necessidade de maior investimento em soluções tecnológicas.

3. Apoio ao Corpo Docente e ao Programa

- Dedicção dos professores e secretaria acadêmica elogiada por ética e postura humana.
- Sugestões para maior participação docente na autoavaliação e melhoria na diversidade de autores nas disciplinas.
- Internacionalização do programa e inclusão de práticas de sustentabilidade e acessibilidade.

4. Experiência Acadêmica

- Inclusão de devolutivas para artigos em disciplinas, destacando a importância para o progresso acadêmico.
- Necessidade de avaliações constantes e específicas para disciplinas e eventos.
- Sugestões para integrar pesquisa, extensão e ensino, além de tópicos sobre gestão institucional.

5. Apoio a Egressos

- Criação de mais espaço para apresentação de projetos.
- Avaliação da empregabilidade e condições de trabalho pós-graduação.